Texto publicado em:

HEERDT, Moacir. **Sociologia das organizações** / Moacir Heerdt, Mauri Luiz Heerdt; (adaptação de conteúdo Marciel E. Cataneo); 4ª Ed. – Palhoça : UnisulVirtual, 2006.

# Teorias sociológicas

Na Sociologia a teoria é o instrumento de entendimento da realidade. Quando procuramos fazer generalizações ou leis sobre determinada realidade, temos uma teoria, um modo de entender a realidade.

Para você melhor entender o parágrafo inicial desta, pense, por exemplo, na seguinte pergunta: Por que existe tanta violência no Brasil?

— Quantas respostas você já ouviu sobre esse assunto? Com certeza, várias. Pois cada resposta está fundamentada num entendimento da realidade, em uma teoria. Para você compreender melhor as teorias que fundamentam questões sociais como o exemplo acima, acompanhe neste texto os principais autores clássicos da Sociologia. Eles são identificados como os responsáveis por assentar as bases desta ciência tão importante para os nossos dias.

## 1 – O que diz Augusto Comte?

Para Comte existem três estágios de desenvolvimento na história da humanidade:

- teológico-mítico: os fenômenos da natureza são explicados recorrendo-se a entidades sobrenaturais ou divindades. A fase superior deste estágio seria o monoteísmo;
- metafísico: não se interpreta mais o mundo sensível em função de seres exteriores a ele, mas apela-se para forças ou conceitos humanos e abstratos (formas, idéias, potências, princípios);
- **positivo**: o ser humano se limita a descrever os fenômenos e a estabelecer "as relações constantes de semelhança e sucessão entre eles". Neste estágio, que é o da Filosofía Positiva, não se pretende achar as causas ou a essência das coisas, mas descobrir as leis que as regem. É o estágio da ciência, diga-se ciência sociológica.

A sua proposta não foi apenas criar uma ciência dos fenômenos sociais, mas estabelecer uma base racional e científica para uma reforma intelectual e moral da sociedade pela instauração do espírito positivo na organização das estruturas sociais e políticas.

### 2 – O que diz Karl Marx?

O pensamento de Karl Marx (1818-1883) mudou radicalmente a história política da humanidade. Inspirada em suas idéias, metade da população do mundo empreendeu a revolução socialista.

As teorias de Marx, juntamente com as de Engels e seus seguidores, recebem o nome de Marxismo, ou Materialismo.

Para Marx é impossível compreender a vida (econômica, social, política, ideológica, afetiva, cultural, religiosa) suprahistoricamente, ou seja, a partir de idéias:

A libertação é um ato histórico e não um ato de pensamento, e é efetivada por condições históricas...

Portanto, para estudar a sociedade não se deve, segundo Marx, partir do que os homens dizem, imaginam ou pensam, e sim da forma como produzem os bens materiais

necessários à sua vida. São os seres humanos concretos que fazem a história, só que a fazem em condições principalmente econômicas.

O núcleo do pensamento de Marx é sua interpretação do homem, que começa com a necessidade humana.

A história se inicia com o próprio homem que, na busca da satisfação de necessidades, luta contra a natureza.

À medida que luta, o homem se descobre como ser produtivo e passa a ter consciência de si e do mundo. E assim ele percebe então que "a história é o processo de criação do homem pelo trabalho humano". O trabalho é uma categoria-chave do pensamento de Marx. É através do trabalho que o homem se humaniza, ou seja, em relação com a natureza extrai o necessário para comer, vestir, morar...

No entanto, Marx afirma também que a sociedade capitalista transformou o caráter do trabalho, pois nesse sistema o trabalhador vende sua capacidade de trabalho, sua única mercadoria.

Como ele vendeu sua força de trabalho ao capitalista, todo o valor criado pertence ao dono de sua força. E aqui se insere o conceito de mais-valia. Pois uma coisa é o valor da força de trabalho, isto é, o salário, e outra é o quanto esse trabalho rende a mais ao capitalista. O montante que o trabalhador produziu a mais para o capitalista, mas não recebeu como salário, é a mais-valia.

O processo de produção cria outro problema. Com a extrema divisão e especialização do trabalho, o produto não lhe pertence e adquire uma existência independente dele próprio. Ele não projeta mais aquilo que vai executar, há uma separação entre concepção e execução do trabalho.

O produto do trabalho do operário está fora de seu controle conceitual e ele não se reconhece mais no que produz. O produto surge como uma realidade separada do produtor. Este é o fetichismo ou a ideologização do processo de produção capitalista. O operário faz uma peça, mas não necessariamente sabe para que ela vai servir.

A sociedade capitalista, na visão de Marx, está assim organizada:

- infra estrutura: são as forças de produção e as relações de produção. Constitui o fundamento, a base econômica da sociedade;
- superestrutura: explica, legitima, sacraliza, reproduz as práticas já existentes na sociedade. São normas, leis, estatutos, códigos, ética, educação, família, religião etc. São mecanismos criados pela sociedade para reprodução e manutenção dessa própria sociedade.

A superestrutura possui dois tipos de aparelhos:

- a) **aparelhos repressivos: os que** usam a força, a repressão. Exército, polícia, leis, prisões, tribunais etc.
- b) **aparelhos ideológicos:** usam a "persuasão" para atingir seus objetivos, usam a idéia. Escola, família, igreja, meios de comunicação social (rádio, TV, jornais, cinema, revistas), clubes etc.

Para Marx as relações materiais de produção de uma sociedade determinam a alienação política, religiosa e ideológica, como consequências das condições de dominação econômica.

No entanto, essas determinações não podem nos fazer esquecer do caráter dialético da história: ao tomar conhecimento das contradições, o ser humano pode agir ativamente sobre aquilo que o determina, ou seja, tomando consciência da dominação e da exploração do Capitalismo, as pessoas podem agir e mudar estas relações.

## 3 – O que diz Émile Durkheim?

**Émile Durkheim** (1858-1917) elevou a Sociologia ao grau de ciência. Ele deixou claro que a Sociologia tem um objeto de estudo próprio, os fatos sociais, que a distingue das demais ciências.

Para Durkheim, a Sociologia deve estudar os **Fatos sociais**, que são os modos de pensar, sentir e agir de um grupo social. Embora existam na mente do indivíduo, são exteriores a ele e exercem sobre ele um poder coercitivo.

Em resumo, pode-se dizer que os fatos sociais têm as seguintes características:

- generalidade: o fato social é comum aos membros de um grupo;
- **exterioridade**: o fato social é externo ao indivíduo, existe independentemente de sua vontade:
- **coercitividade**: os indivíduos se vêem obrigados a seguir o comportamento estabelecido.

Em virtude dessas características, os fatos sociais podem ser estudados objetivamente, como "coisas". Como a Biologia e a Física estudam os fatos da natureza, a Sociologia pode fazer o mesmo com os fatos sociais.

## 4 – O que diz Max Weber?

Max Weber (1864-1920) é outro representante muito importante para a Sociologia. É dele uma das principais explicações para o surgimento do Capitalismo e um dos principais teóricos da tão falada burocracia. Sobre o Capitalismo, Weber defendia a idéia de que o Protestantismo, principalmente o Calvinismo, seria o responsável pela formação do Capitalismo. Para isso, ele estudou os princípios éticos que estão na origem do Capitalismo, ou seja, o "espírito capitalista". Estes princípios estariam na teologia protestante, pois para os católicos, o trabalho era sinônimo de "castigo de Deus"; já para a teologia protestante, trabalho era uma "graça de Deus". Essa teologia teria organizado uma maneira de conduta religiosa com afinidade à maneira de agir econômica, necessária para a realização de lucro racional e sistemático, configurando o Capitalismo.

Sobre a burocracia, pode-se dizer que ela ganhou importância na época de Weber porque veio ao encontro de muitas necessidades da era industrial. Ela aumentou a eficácia da hierarquia, reduzindo os abusos de poder e proporcionando uma forma racional de gerenciamento das tarefas complexas demais para serem compreendidas apenas por uma pessoa.

Embora tenha ganhado força com Taylor e Fayol, a teoria burocrática foi bem sistematizada por Max Weber, e distinguia três tipos de sociedade e de autoridade:

- na **sociedade tradicional** (tribo, clã, família, sociedade medieval) predominam características patriarcais e patrimonialistas; a autoridade que a preside é histórica, advinda muitas vezes do direito divino, transmissível por herança ou dinastia;
- na **sociedade carismática** (partidos políticos, grupos revolucionários, nações em revolução) predominam características místicas, arbitrárias e personalistas; a autoridade que a preside é exercida pela influência pessoal ou pelo poder extraordinário exercido por uma pessoa;
- na **sociedade burocrática** (os estados modernos, as **empresas**, os exércitos) predominam normas impessoais e uma racionalidade na seleção entre meios e fins; o tipo de autoridade exercida é técnica, meritocrática e administrada (LODI, 1971, p. 93). Aprofundando esta última, Weber apontava como características principais da burocracia, segundo Kwasnicka (1985, p. 28-29): a organização burocrática é regida por normas escritas, que determinam os atos e decisões administrativas.

Essas regras estão além dos indivíduos que ocupam o cargo, permitindo dessa forma manter a continuidade do trabalho; a burocracia baseia a sua divisão de trabalho de uma forma que estabelece o grau hierárquico de cada cargo, o poder e a responsabilidade; as atribuições e as condições necessárias; no sistema burocrático o fator mérito individual é o mais importante nos critérios de seleção, promoção e transferência de pessoas de um cargo a outro; é necessário separar o corpo administrativo da propriedade da administração; os bens da organização burocrática devem estar livres de controle externo, procurando reduzir as influências do meio social; a burocracia procura caracterizar a profissionalização de seus membros.

As organizações burocráticas, sob o pretexto da eficiência, consistiam de sistemas sociais baseados na racionalidade funcional caracterizados por impessoalidade, formalidade, profissionalismo especialista e resistência a inovações, tendo como objetivo a previsibilidade do comportamento dos indivíduos, procurando reduzir ao máximo as influências do meio e assegurando assim um maior controle (FIATES; SANTOS, 1997, p. 821).

#### Síntese

Neste texto você pôde acompanhar que existem diferentes interpretações sobre o que acontece na sociedade. E que essas visões diferentes formam as diferentes teorias ou escolas sociológicas. Para entender isso você estudou alguns dos principais sociólogos clássicos: Comte, Durkheim, Marx e Weber. Pôde ver que eles são responsáveis por produzirem a base de várias discussões sociológicas ainda na atualidade.

Comte objetivou, além de criar uma ciência dos fenômenos sociais, estabelecer uma base racional e científica para uma reforma intelectual e moral da sociedade pela instauração do espírito positivo na organização das estruturas sociais e políticas.

Marx disse que é impossível compreender a vida fora da história. Afirmou que a libertação é um ato histórico, não um ato de pensamento, e é efetivada por condições históricas.

**Durkheim** afirmou que o objeto de estudo da Sociologia deveriam ser os fatos sociais. Estes fatos têm as seguintes características: generalidade, exterioridade e coercitividade. **Weber**, além de oferecer uma explicação para a origem do Capitalismo, é um dos principais teóricos do sistema burocrático.

### Fontes:

KWASNICKA, Eunice Lacana. **Introdução à administração.** 3. ed. São Paulo: Atlas, 1985.

LODI, Joao Bosco. **História da Administração.** São Paulo: Pioneira, 1971. SANTOS, Neri dos; FIATES, Gabriela Goncalves Silveira. **O papel do homem na nova organização do trabalho.** In: CONGRESSO BRASILEIRO DE ERGONOMIA, n. 8. Anais... Florianópolis, 1997, p. 820-827.